



Република Србија  
ВИСОКИ САВЕТ СУДСТВА  
Број: 06-00-28/2024-01  
Датум: 14. новембар 2024. године  
Београд

ЗАПИСНИК  
СА ДЕВЕТНАЕСТЕ РЕДОВНЕ СЕДНИЦЕ  
ВИСОКОГ САВЕТА СУДСТВА  
одржане дана 14. новембра 2024. године

Констатује се да је седница почела у 10,10 часова.

СЕДНИЦИ ВИСОКОГ САВЕТА СУДСТВА присуствују:

- Зорана Делибашевић – председник Високог савета судства
  - проф. др Никола Бодирога – потпредседник Високог савета судства
  - Јасмина Васовић – председник Врховног суда, члан Високог савета судства
- по положају
- Вукица Кужић – изборни члан Високог савета судства из реда судија
  - Жак Павловић – изборни члан Високог савета судства из реда судија
  - Снежана Бјелогрлић – изборни члан Високог савета судства из реда судија,
- због постојања оправданих разлога који спречавају њено присуство, учествује у раду седнице Савета путем одговарајућег аудио – видео конференцијског система.
- проф. др Јелена Вучковић – изборни члан Високог савета судства из реда истакнутих правника
  - Александар Поповић – изборни члан Високог савета судства из реда истакнутих правника
  - Срђан Стефановић – изборни члан Високог савета судства из реда истакнутих правника
- Марија Аранђеловић Јуреша и Гордана Вељовић – изборни чланови Високог савета судства из реда судија *из оправданих разлога не присуствују седници Савета.*

Поред чланова Високог савета судства седници присуствују:  
Мила Стаменковић – в. д. секретара Високог савета судства и  
Снежана Новковић – в. д. помоћника секретара Високог савета судства.

Седница Високог савета судства се тонски снима.

Зорана Делибашић – председник Високог савета судства отворила је ДЕВЕТНАЕСТУ редовну седницу Високог савета судства и поставила питање да ли има примедби или других предлога за измену и допуну предложеног дневног реда.

Констатује да других предлога нема и ставља на гласање предложени дневни ред.

Зорана Делибашић – председник Високог савета судства констатује да је усвојен дневни ред.

### ДНЕВНИ РЕД

1. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на јавни конкурс за избор судије за Прекршајни суд у Београду, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, бр.47 /24 од 24. маја 2024. године;
2. Доношење одлуке о избору судија поротника по јавном конкурс за избор судија поротника, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, бр.61/24 од 19. јула 2024. године;
3. Доношење одлуке о приговору судије на измене и допуне годишњег распореда послова;
4. Давање мишљења о акту о унутрашњем уређењу и систематизацији радних места у суду;
5. Доношење одлуке о престанку судијске функције на лични захтев;
6. Разно.

Констатује се да седница Високог савета судства почиње са радом према усвојеном дневном реду.

\*\*\*

1. ДОНОШЕЊЕ ОДЛУКЕ О ПОДНЕТИМ ПРИЈАВАМА КАНДИДАТА НА ЈАВНИ КОНКУРС ЗА ИЗБОР СУДИЈЕ ЗА ПРЕКРШАЈНИ СУД У БЕОГРАДУ, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, бр.47 /24 од 24. маја 2024. године;

**Зорана Делибашић – председник Високог савета судства** поводом ове тачке дневног реда даје реч известиоцу – **судији Жаку Павловићу**.

**Судија Жак Павловић** изјављује да Високи савет судства на данашњој седници одлучује о поднетим пријавама кандидата на јавни конкурс за избор судија за **Прекршајни суд у Београду** који је објављен у „Службеном гласнику РС“, бр. 116/23 од 26. децембра 2023. године расписан за **једно** судијско место.

По јавном конкурс у пријаву је поднело 37 кандидата.

Комисија Високог савета судства је извршила проверу поднетих пријава и утврдила њихову дозвољеност, потпуност и благовременост.

Високи савет судства је прибавио податке и мишљења о стручности, оспособљености и достојности кандидата.

Савет је за кандидате који су завршили почетну обуку на Правосудној академији и који нису дужни да полагају испит који организује Високи савет судства, као мерило стручности и оспособљености узео завршну оцену на почетној обуци на Правосудној академији.

Савет је за кандидате прибавио мишљење од органа и организација у којима је кандидат радио у правној струци, за кандидате који долазе из судова прибављено је мишљење седнице свих судија суда из кога кандидат потиче, а за кандидате који долазе из реда судијских помоћника прибављена је оцена рада.

Обављен је разговор са кандидатима и исти је вреднован.

Након разматрања целокупног материјала свих кандидата из поступка за избор судија за **Прекршајни суд у Београду** по наведеном јавном конкурс у, **Комисија предлаже следеће кандидате:**

**1. Наташа Панић – судијски помоћник у Прекршајном суду у Београду.**

Прочитао је личну и радну биографију кандидата, мишљење седнице свих судија суда у коме је радио кандидат, оцену добијену у поступку вредновања рада, оцену са испита и оцену вредновања разговора.

**Зорана Делибашић – председник Високог савета судства** констатује да дискусије ни других предлога нема и ставља на гласање предлог да се **НАТАША ПАНИЋ** изабере за судију Прекршајног суда у Београду.

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

**Констатује се да је Високи савет судства [REDACTED] донео**

**О Д Л У К У**

–о избору судије–

**НАТАША ПАНИЋ**, судијски помоћник у Прекршајном суду у Београду,  
бира се за судију Прекршајног суда у Београду.

\*\*\*

2. **ДОНОШЕЊЕ ОДЛУКЕ О ИЗБОРУ СУДИЈА ПОРОТНИКА ПО ЈАВНОМ КОНКУРСУ ЗА ИЗБОР СУДИЈА ПОРОТНИКА**, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, бр.61/24 од 19. јула 2024. године;

**Зорана Делибашић** – председник Високог савета судства изјавила је да је за рад судова у Републици Србији потребно око 2000 поротника и да се на јавни конкурс који је објављен у „Службеном гласнику РС“ бр. 61/2024 од 19.07.2024. године, јавило око 1350 кандидата.

Комисија Високог савета судства је извршила проверу поднетих пријава и утврдила њихову дозвољеност, потпуност и благовременост.

Високи савет судства прибавио је мишљење судова за које се бирају судије поротници.

При предлагању за избор судије поротника и избору судије поротника води се рачуна о националном саставу становништва, одговарајућој заступљености припадника националних мањина и познавању језика националне мањине, који је у службеној употреби у суду.

При избору води се рачуна о полу, старости, занимању и друштвеном положају кандидата, о знању, стручности и склоности ка појединој врсти правне ствари.

**Зорана Делибашић** – председник Високог савета судства констатује да су чланови Савета упознати са личним и радним биографијама кандидата чије су пријаве благовремене, дозвољене и потпуне, као и са доказима о постојању других околности које су од значаја за избор. Констатује да дискусије ни других предлога нема и ставља на гласање предлог да се кандидати према списку садржаном у материјалу изабери за судије поротнике у судовима за које су конкурисали.

Констатује се да је Високи савет судства [REDACTED] донео **ОДЛУКУ** о избору судија поротника, за следеће судове:

АПЕЛАЦИОНИ СУД У БЕОГРАДУ

АПЕЛАЦИОНИ СУД У КРАГУЈЕВЦУ

АПЕЛАЦИОНИ СУД У НИШУ

АПЕЛАЦИОНИ СУД У НОВОМ САДУ

ВИШИ СУД У БЕОГРАДУ

ВИШИ СУД У ВАЉЕВУ  
ВИШИ СУД У ВРАЊУ  
ВИШИ СУД У ЗАЈЕЧАРУ  
ВИШИ СУД У ЗРЕЊАНИНУ  
ВИШИ СУД У ЈАГОДИНИ  
ВИШИ СУД У КРАГУЈЕВЦУ  
ВИШИ СУД У КРАЉЕВУ  
ВИШИ СУД У КРУШЕВЦУ  
ВИШИ СУД У ЛЕСКОВЦУ  
ВИШИ СУД У НЕГОТИНУ  
ВИШИ СУД У НИШУ  
ВИШИ СУД У НОВОМ ПАЗАРУ  
ВИШИ СУД У НОВОМ САДУ  
ВИШИ СУД У ПАНЧЕВУ  
ВИШИ СУД У ПИРОТУ  
ВИШИ СУД У ПОЖАРЕВЦУ  
ВИШИ СУД У ПРОКУПЉУ  
ВИШИ СУД У СМЕДЕРЕВУ  
ВИШИ СУД У СОМБОРУ  
ВИШИ СУД У СРЕМСКОЈ МИТРОВИЦИ  
ВИШИ СУД У СУБОТИЦИ  
ВИШИ СУД У УЖИЦУ  
ВИШИ СУД У ЧАЧКУ  
ВИШИ СУД У ШАПЦУ  
ПРВИ ОСНОВНИ СУД У БЕОГРАДУ  
ДРУГИ ОСНОВНИ СУД У БЕОГРАДУ  
ТРЕЋИ ОСНОВНИ СУД У БЕОГРАДУ  
ОСНОВНИ СУД У АЛЕКСИНЦУ  
ОСНОВНИ СУД У АРАНЂЕЛОВЦУ

ОСНОВНИ СУД У БАЧКОЈ ПАЛАНЦИ  
ОСНОВНИ СУД У БЕЧЕЈУ  
ОСНОВНИ СУД У БОРУ  
ОСНОВНИ СУД У БРУСУ  
ОСНОВНИ СУД У БУЈАНОВЦУ  
ОСНОВНИ СУД У ВАЉЕВУ  
ОСНОВНИ СУД У ВЕЛИКОЈ ПЛАНИ  
ОСНОВНИ СУД У ВЕЛИКОМ ГРАДИШТУ  
ОСНОВНИ СУД У ВРАЊУ  
ОСНОВНИ СУД У ВРБАСУ  
ОСНОВНИ СУД У ВРШЦУ  
ОСНОВНИ СУД У ГОРЊЕМ МИЛАНОВЦУ  
ОСНОВНИ СУД У ДЕСПОТОВЦУ  
ОСНОВНИ СУД У ДИМИТРОВГРАДУ  
ОСНОВНИ СУД У ЗАЈЕЧАРУ  
ОСНОВНИ СУД У ЗРЕЊАНИНУ  
ОСНОВНИ СУД У ИВАЊИЦИ  
ОСНОВНИ СУД У ЈАГОДИНИ  
ОСНОВНИ СУД У КИКИНДИ  
ОСНОВНИ СУД У КЊАЖЕВЦУ  
ОСНОВНИ СУД У КРАГУЈЕВЦУ  
ОСНОВНИ СУД У КРАЉЕВУ  
ОСНОВНИ СУД У КРУШЕВЦУ  
ОСНОВНИ СУД У КУРШУМЛИЈИ  
ОСНОВНИ СУД У ЛАЗАРЕВЦУ  
ОСНОВНИ СУД У ЛЕБАНУ  
ОСНОВНИ СУД У ЛЕСКОВЦУ  
ОСНОВНИ СУД У ЛОЗНИЦИ  
ОСНОВНИ СУД У МАЈДАНПЕКУ

ОСНОВНИ СУД У МИОНИЦИ  
ОСНОВНИ СУД У МЛАДЕНОВЦУ  
ОСНОВНИ СУД У НЕГОТИНУ  
ОСНОВНИ СУД У НИШУ  
ОСНОВНИ СУД У НОВОМ ПАЗАРУ  
ОСНОВНИ СУД У НОВОМ САДУ  
ОСНОВНИ СУД У ОБРЕНОВЦУ  
ОСНОВНИ СУД У ПАНЧЕВУ  
ОСНОВНИ СУД У ПАРАЋИНУ  
ОСНОВНИ СУД У ПЕТРОВЦУ НА МЛАВИ  
ОСНОВНИ СУД У ПИРОТУ  
ОСНОВНИ СУД У ПОЖАРЕВЦУ  
ОСНОВНИ СУД У ПОЖЕГИ  
ОСНОВНИ СУД У ПРИБОЈУ  
ОСНОВНИ СУД У ПРИЈЕПОЉУ  
ОСНОВНИ СУД У ПРОКУПЉУ  
ОСНОВНИ СУД У РАШКИ  
ОСНОВНИ СУД У РУМИ  
ОСНОВНИ СУД У СЕНТИ  
ОСНОВНИ СУД У СЈЕНИЦИ  
ОСНОВНИ СУД У СМЕДЕРЕВУ  
ОСНОВНИ СУД У СОМБОРУ  
ОСНОВНИ СУД У СРЕМСКОЈ МИТРОВИЦИ  
ОСНОВНИ СУД У СТАРОЈ ПАЗОВИ  
ОСНОВНИ СУД У СУБОТИЦИ  
ОСНОВНИ СУД У СУРДУЛИЦИ  
ОСНОВНИ СУД У ТРСТЕНИКУ  
ОСНОВНИ СУД У УБУ  
ОСНОВНИ СУД У УЖИЦУ

ОСНОВНИ СУД У ЧАЧКУ  
ОСНОВНИ СУД У ШАПЦУ  
ОСНОВНИ СУД У ШИДУ  
ПРИВРЕДНИ АПЕЛАЦИОНИ СУД  
ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ  
ПРИВРЕДНИ СУД У ВАЉЕВУ  
ПРИВРЕДНИ СУД У ЗАЈЕЧАРУ  
ПРИВРЕДНИ СУД У ЗРЕЊАНИНУ  
ПРИВРЕДНИ СУД У КРАГУЈЕВЦУ  
ПРИВРЕДНИ СУД У КРАЉЕВУ  
ПРИВРЕДНИ СУД У ЛЕСКОВЦУ  
ПРИВРЕДНИ СУД У НИШУ  
ПРИВРЕДНИ СУД У НОВОМ САДУ  
ПРИВРЕДНИ СУД У ПАНЧЕВУ  
ПРИВРЕДНИ СУД У ПОЖАРЕВЦУ  
ПРИВРЕДНИ СУД У СОМБОРУ  
ПРИВРЕДНИ СУД У СРЕМСКОЈ МИТРОВИЦИ  
ПРИВРЕДНИ СУД У СУБОТИЦИ  
ПРИВРЕДНИ СУД У УЖИЦУ  
ПРИВРЕДНИ СУД У ЧАЧКУ

**Одлуке објавити у „Службеном гласнику РС“ и на сајту Високог савета судства.**

\*\*\*

**3. ДОНОШЕЊЕ ОДЛУКЕ О ПРИГОВОРУ СУДИЈЕ НА ИЗМЕНЕ И ДОПУНЕ ГОДИШЊЕГ РАСПОРЕДА ПОСЛОВА;**

**Зорана Делибашић – председник Високог савета судства** поводом ове тачке дневног реда дала је реч **известноцу судији Вукици Кужић**, а затим **проф. др Јелени Вучковић**.



**Судија Вукица Кужић** изложила је члановима Савета наводе из приговора судије Вишег суда у Београду Владимира Милетића изјављеног по члану 36. Закона о уређењу судова дана 4. новембра 2024. године на Годишњи распоред послова у Вишм суду у Београду за 2025. годину, број Су I–2 168/24 од 1. новембра 2024. године.

Судија у приговору захтева да уместо у Одељење за малолетнике буде распоређен у првостепено кривично одељење и образлаже да је он у том правцу дао своје мишљење председнику суда, да он већ 5 година предано и квалитетно ради у Одељењу за малолетнике; да је као приправник изразио велику заинтересованост за кривицу и први степен у оквиру кривичног одељења; да је за судију првостепеног суда изабран 2010. године; да је све до 2019. године судио кривицу у првом степену; да је од 2019. године кад је изабран у Виши суд у Београду распоређен да суди малолетнике, као и да је написао многе научне и стручне радове из области кривичног права, похађао семинаре и курсеве и да је више него стручно квалификован за рад у кривичном одељењу.

Председник Вишег суда у Београду у свом изјашњењу је навео да приликом доношења одлуке о Годишњем распореду послова у суду није прекршена ни једна одредба Закона о уређењу судова, Закона о судијама, нити Судски пословник. Приликом доношења Годишњег распореда послова у суду имао је у виду чињеницу да у оквиру Одељења за малолетнике суди пет судија, да је један судија већ дуже време одсутан, а да је новоизабрани судија недавно ступио на функцију и сматра да би у овом тренутку премештањем овако искусног судије из овог Одељења био угрожен рад тог Одељења, односно био би отежан његов рад.

**Судија Вукица Кужић** изјавила је да је Годишњи распоред послова у суду донет у складу са чланом 36. Закона о уређењу судова и чланом 23. став 3. Закона о судијама и сматра да приговор судије Милетића није основан. **Предлаже да се приговор одбије.**

**Зорана Делибашић – председник Високог савета судства** отворила је дискусију.

**Александар Поповић – изборни члан Савета из реда истакнутих правника** изјавио је да ће гласати за усвајање приговора и образложио је зашто ће гласати тако.

Наводи да познаје рад судије Владимира Милетића из периода када је био адвокат, а судија Милетић је судио у Првом основном суду у Београду. Био је добар судија који је цењен од колега, не само од судија него и од адвоката. Сматра да је пет година превише за једнога судију да суди у Одељењу за малолетнике и у односу на друге судије тог суда, судија Владимир Милетић заслужује шансу да се покаже и у раду из области кривичног права. Чињеница је да је председник суда надлежан за доношење Годишњег распореда послова у суду, али у овом случају његово мишљење је супротно од мишљења и става председника суда, и због тога ће гласати да се приговор судије Милетића усвоји.

**Судија Вукица Кужић** изјавила је да није спорно да је судија Милетић заиста стручан у свом раду и да би својим искуством допринео у раду суда, као што је радио и у првом степену кривице, али сматра да је председник правилно проценио да ово није тренутак за премештај. Верује да ће председник суда у будућности имати у виду квалитете судије Милетића.

**Александар Поповић – изборни члан Савета из реда истакнутих правника** изјавио је да, имајући у виду да је судија Марина Барбир недавно изабрана за судију Вишег суда у Београду, сматра да је она толики квалитет да би могла да покрије два већа за малолетнике, а судија Милетић нека буде у првом степену. И поготово што за

малолетнике има и Вука Рабреновића, који је такође недавно изабран за тај суд, мишљења је да на то можемо да се поносимо.

**Јасмина Васовић – председник Врховног суда** изјавила је да познаје рад судије Милетића, да је био приправник Првог општинског суда у Београду и Окружног суда у Београду. Предлаже да се овај приговор одбије.

**Зорана Делибашић – председник Високог савета судства** констатује да друге дискусије нема и ставља на гласање предлог да се **ОДБИЈЕ** приговор судије Вишег суда у Београду Владимира Милетића, изјављен на Годишњи распоред послова у Вишем суду у Београду за 2025.годину.

[REDACTED]

**Констатује се да је Високи савет судства [REDACTED] донео**

### **О Д Л У К У**

ОДБИЈА СЕ приговор судије Вишег суда у Београду Владимира Милетића, изјављен дана 4. новембра 2024. године на Годишњи распоред послова у Вишем суду у Београду за 2025.годину, број Су I–2 168/24 од 1. новембра 2024. године, КАО НЕОСНОВАН.

\*\*\*

**Проф. др Јелена Вучковић – изборни члан из реда истакнутих правника** изложила је члановима Савета наводе из приговора судије Вишег суда у Београду Пантовић Слађане изјављеног дана 4. новембра 2024. године на Измене и допуне Годишњег распореда послова у Вишем суду у Београду за 2024. годину број Су I–2 167/24 од 1. новембра 2024. године., а у складу са одредбама члана 36. Закона о уређењу судова.

Судија Слађана Пантовић у приговору наводи да је наведеним распоредом послова у суду одређено да чланови трећег већа у другостепеном грађанском одељењу, чији је она председник, буду судије Светлана Миладиновић и Марина Калањ Булатовић које су на функцију судије Вишег суда у Београду ступиле 31.07.2024. године. Она се позива на дугогодишњу праксу у раду другостепених одељења по којој је Гж веће састављено од једног судије са дужим стажом, једног са средњим стажом и једним новим судијом. Наводи да је ово правило испоштовано у свим ранијим годишњим распоредима послова у суду, осим у случају трећег већа због чега сматра да је дискриминисана у односу на остала другостепена већа. Даље наводи да је она у другостепеном одељењу у Гж материји од краја 2021. године, а да су две колегинице које су распоређене у ово веће изабране из основних судова у јулу 2024. године и да су

практично почеле са радом у септембру ове године, док је судија Светлана Миладиновић још и касније почела са радом због дугогодишњег боловања. Затим, да у Вишем суду у Београду постоји Гж веће састављено од само двоје судија који имају најдужи стаж у другостепеном грађанском одељењу 14 година и да њихово веће није добило трећег члана, што би то по њој било целисходно, а поред тога су и председници већа у својим предметима због чега нису оптерећени прегледањем одлука осталих чланова већа. Овакав Годишњи распоред послова у суду, отежава рад трећег већа и утиче на целокупне резултате суда јер је неравномерно оптерећен, а осим тога у случају спречености председника већа, а то је она, први члан би био председник већа, а ради се о судијама које су тек ступиле на функцију. Тражи да се због свега наведеног преиспита одлука председника и њен приговор усвоји.

Председник Вишег суда у Београду у свом изјашњењу наводи да је изменама и допунама Годишњег распореда послова у Вишем суду у Београду за 2024.годину промењен састав Трећег већа и то тако што је судија Слађана Пантовић, која је подносилац приговора остала председник овог већа, а први члан већа судија Снежана Марјановић је замењена судијом Марином Калањ Булатовић пошто је судија Снежана Марјановић дана 31.10. 2024. године ступила на судијску функцију Апелационог суда у Београду. Други члан већа судија Светлана Миладиновић, која је још раније постављена у ово веће као други члан остала је на свом месту тако да није обухваћена изменама. Осим тога, председник суда наводи да је први члан већа судија Марина Калањ Булатовић, до измене била трећи члан четвртог већа другостепеног грађанског одељења. Председник даље наводи да су измене и допуне Годишњег распореда послова у Вишем суду у Београду за 2024. године утврђене у складу са анализом рада суда, а имајући у виду потребе суда и способност судије за обављање послова за које се распоређује, а што искључује надлежности председника суда.

У конкретном случају судији Слађани Пантовић није промењена правна област у којој поступа нити одељење у које је распоређена. Она је и даље у трећем већу другостепеног грађанског одељења и то као председник већа док је судија Светлана Миладиновић остала у истом већу као други члан. Једина измена се односи на првог члана већа, судију Марину Калањ Булатовић, која је распоређена да буде први члан већа с обзиром на избор претходног члана у суд вишег ранга. Такође, наводи да судија Пантовић није дискриминисана тиме што у већу ради са судијама које су ступиле на функцију у Вишем суду у Београду у јулу ове године и да је потпуно неоснован тај навод, јер то ни на који начин не утиче на резултате њиховог рада, с обзиром да се ради о судијама са великим искуством у грађанској материји. Председник суда сматра да изменом и допуном годишњег распореда послова Вишег суда у Београду за 2024. годину није прекршио ниједан члан Закона о уређењу судова, Закона о судијама и Судског пословника и да би усвајање приговора било супротно интересима суда као целине, па предлаже да се приговор судије Слађане Пантовић одбије као неоснован.

**Проф. др Јелена Вучковић** наводи да је судија Слађана Пантовић, овај приговор поднела зато што сматра да је дискриминисана и да она неће моћи да у том смислу на адекватан начин удовољи свему што се од ње очекује, а суштина је да јој није промењено одељење, није јој промењена материја, није промењено веће само је практично први члан тог већа замењен избором претходног члана у Апелациони суд у Београду. **Предлаже да се приговор одбије.**

**Зорана Делибашић – председник Високог савета судства** отворила је дискусију.

**Јасмина Васовић – председник Врховног суда** изјавила је да, пре свега, садржина овог приговора указује на то да га треба одбацити.

Наводи да судија Пантовић у свом приговору помиње дискриминацију и да је срамотно све то што је написала о својим колегама и управо таквим начином размишљања и начином којим је описала рад својих колега, она дискриминише своје колеге. Друга ствар, ако сматра да је била дискриминисана онда је требала да се обрати надлежном органу за заштиту дискриминације, а не да се обраћа Савету. Ово је недопустива и срамотна садржина приговора. Судским пословником јасно је прописано због чега судија може да изјави приговор на Годишњи распоред послоца у суду. Разлози које је судија Пантовић у свом приговору изнела су срамотни и то указује на њену неукост у погледу разлога за изјављивање приговора. Не може судија да приговара туђем распореду послова у суду, него треба да приговора само свом распореду, нити је примерено да коментарише рад других судија, јер није она надлежна за оцену рада других судија, нити да се изјашњава о њиховом искуству. Сматра да је таква садржина приговора недопустива и срамотна. **Предлаже да се приговор судије Слађане Пантовић одбаци.**

**Зорана Делибашећ – председник Високог савета судства** констатује да друге дискусије нема и ставља на гласање предлог председника Врховног суда да се **ОДБАЦИ** приговор судије Вишег суда у Београду Слађане Пантовић, изјављен на Измене и допуне Годишњег распореда послова у Вишем суду у Београду за 2024. годину.

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Констатује се да је **Високи савет судства** [REDACTED] донео

## О Д Л У К У

**ОДБАЦУЈЕ СЕ** приговор судије Вишег суда у Београду Слађане Пантовић, изјављен дана 4. новембра 2024. године на Измене и допуне Годишњег распореда послова у Вишем суду у Београду за 2024. годину број Су I–2 167/24 од 1. новембра 2024. године.

\*\*\*

#### 4. ДАВАЊЕ МИШЉЕЊА О АКТУ О УНУТРАШЊЕМ УРЕЂЕЊУ И СИСТЕМАТИЗАЦИЈИ РАДНИХ МЕСТА У СУДУ;

**Зорана Делибашић – председник Високог савета судства** поводом ове тачке дневног реда изјавила је да судија Снежана Бјелогрлић која је известилац у овим предметима, због болести учествује у раду данашње седнице путем одговарајућег аудио – видео конференцијског система и да је судија Бјелогрлић замолила да је у излагању чињеничног стања замени поводом ове тачке дневног реда.

Упознала је чланове Савета да је надлежна служба Административне канцеларије Високог савета судства извршила анализу поднетих захтева и да су сви у складу са одобреним Кадровским планом за 2024. годину, а **које су председници следећих судова доставили на мишљење, и то:**

Председник Прекршајног суда у Пироту доставио је Високом савету судства Правилник о изменама и допунама Правилника о унутрашњем уређењу и систематизацији радних места у Прекршајном суду у Пироту Су I–9 1/24 од 05.09.2024. године.

**Констатује се да је Високи савет судства [REDACTED] усвојио Мишљење да је Правилник о изменама и допунама Правилника о унутрашњем уређењу и систематизацији радних места у Прекршајном суду у Пироту Су I–9 1/24 од 05.09.2024. године, у складу са кадровским планом за 2024. годину.**

\*\*\*

Председник Привредног суда у Крагујевцу доставио је Високом савету судства Правилник о изменама и допунама Правилника о унутрашњем уређењу и систематизацији радних места у Привредном суду у Крагујевцу Су I 9/2024 – 2 од 25.9.2024. године.

**Констатује се да је Високи савет судства [REDACTED] усвојио Мишљење да је Правилник о изменама и допунама Правилника о унутрашњем уређењу и систематизацији радних места у Привредном суду у Крагујевцу Су I 9/2024 – 2 од 25.9.2024. године, у складу са кадровским планом за 2024. годину.**

\*\*\*

Председник Привредног суда у Новом Саду доставио је Високом савету судства Правилник о унутрашњем уређењу и систематизацији радних места у Привредном суду у Новом Саду бр. Су I–9/2024–2 од 21.10.2024. године.

**Констатује се да је Високи савет судства [REDACTED] усвојио Мишљење да је Правилник о унутрашњем уређењу и систематизацији радних места у Привредном суду у Новом Саду бр. Су I–9/2024–2 од 21.10.2024. године, у складу са кадровским планом за 2024. годину.**

\*\*\*

Председник Привредног суда у Зајечару доставио је Високом савету судства Правилник о изменама и допунама Правилника о унутрашњем уређењу и систематизацији радних места у Привредном суду у Зајечару бр. I Су – 1 24/24 од 30.10.2024. године.

**Констатује се да је Високи савет судства [REDACTED] усвојио Мишљење да је Правилник о изменама и допунама Правилника о унутрашњем уређењу и**

систематизацији радних места у Привредном суду у Зајечару бр. I Су – 1 24/24 од 30.10.2024. године, у складу са кадровским планом за 2024. годину.

\*\*\*

5. ДОНОШЕЊЕ ОДЛУКЕ О ПРЕСТАНКУ СУДИЈСКЕ ФУНКЦИЈЕ НА ЛИЧНИ ЗАХТЕВ;

**Зорана Делибашић** – председник Високог савета судства поводом ове тачке дневног реда изјавила је да је Нена Богдановић, судија Основног суда у Краљеву, поднела молбу за престанак судијске функције на лични захтев са 25.11.2024. године, али је поднеском од 12.11.2024. године, пре доношења одлуке Високог савета судства од тог захтева одустала.

\*\*\*

6. РАЗНО.

**Зорана Делибашић** – председник Високог савета судства изјавила је да под овом тачком дневног реда постоје две тачке о којима је потребно да Савет одлучи.

**Прва тачка односи се на судије поротнике којима истиче мандат.**

**Зорана Делибашић** – председник Високог савета судства упознала је чланове Савета да судијама поротницима, који су изабрани на седници Високог савета судства 24.12.2019.године истиче мандат. Одредбом члана 94. Закона о судијама прописано је да се одредбе о судијама сходно примењују и на судије поротнике. Одредбом члана 92. став 1. Закона о судијама прописано је да функција судије поротника, поред осталог, престаје и истеком мандата, док је одредбом члана 92. став 4. Закона о судијама прописано да одлуку о престанку функције судије поротника доноси Високи савет судства. У складу са наведеним законским одредбама предлаже да Савет донесе одлуку о престанку функције судијама поротницима, према списку који је саставни део материјала за ову седницу Савета.

**Зорана Делибашић** – председник Високог савета судства ставља на гласање предлог одлуке о престанку функције судијама поротницима који су бирани на седници Савета дана 24.12.2019.године, због истека мандата, а према списку који је саставни део материјала за седницу Савета .

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

**Зорана Делибашић – председник Високог савета судства констатује да је Високи савет судства [REDACTED] донео ОДЛУКУ о престанку функције судијама поротницима који су изабрани на седници Савета дана 24.12.2019.године, због истека мандата.**

\*\*\*

**Друга тачка је доношење одлуке у смислу члана 63. Закона о судијама.**

**Зорана Делибашић – председник Високог савета судства упознала је чланове Савета са обавештењем председника Вишег суда у Новом Саду да судија Основног суда у Новом Саду Љубинка Чеман, која је изабрана за судију Вишег суда у Новом Саду, иако уредно позвана, без оправданог разлога није ступила на функцију на свечаној седници свих судија. Предлаже да Високи савет судства донесе одговарајућу одлуку, у смислу одредбе члана 63. Закона о судијама.**

**Зорана Делибашић – председник Високог савета судства ставља на гласање предлог председника Вишег суда у Новом Саду.**

**Констатује се да је Високи савет судства [REDACTED] донео**

### **О Д Л У К У**

**СМАТРА СЕ да Љубинка Чеман, судија Основног суда у Новом Саду, није изабрана за судију Вишег суда у Новом Саду.**

\*\*\*

**Зорана Делибашић – председник Високог савета судства констатује да друге дискусије ни предлога нема.**

**Седница Високог савета судства завршена је у 10,35 часова.**

**Записник сачинила:**

**Сњежана Новковић**

**ПРЕДСЕДНИК  
ВИСОКОГ САВЕТА СУДСТВА**

**Зорана Делибашић**

